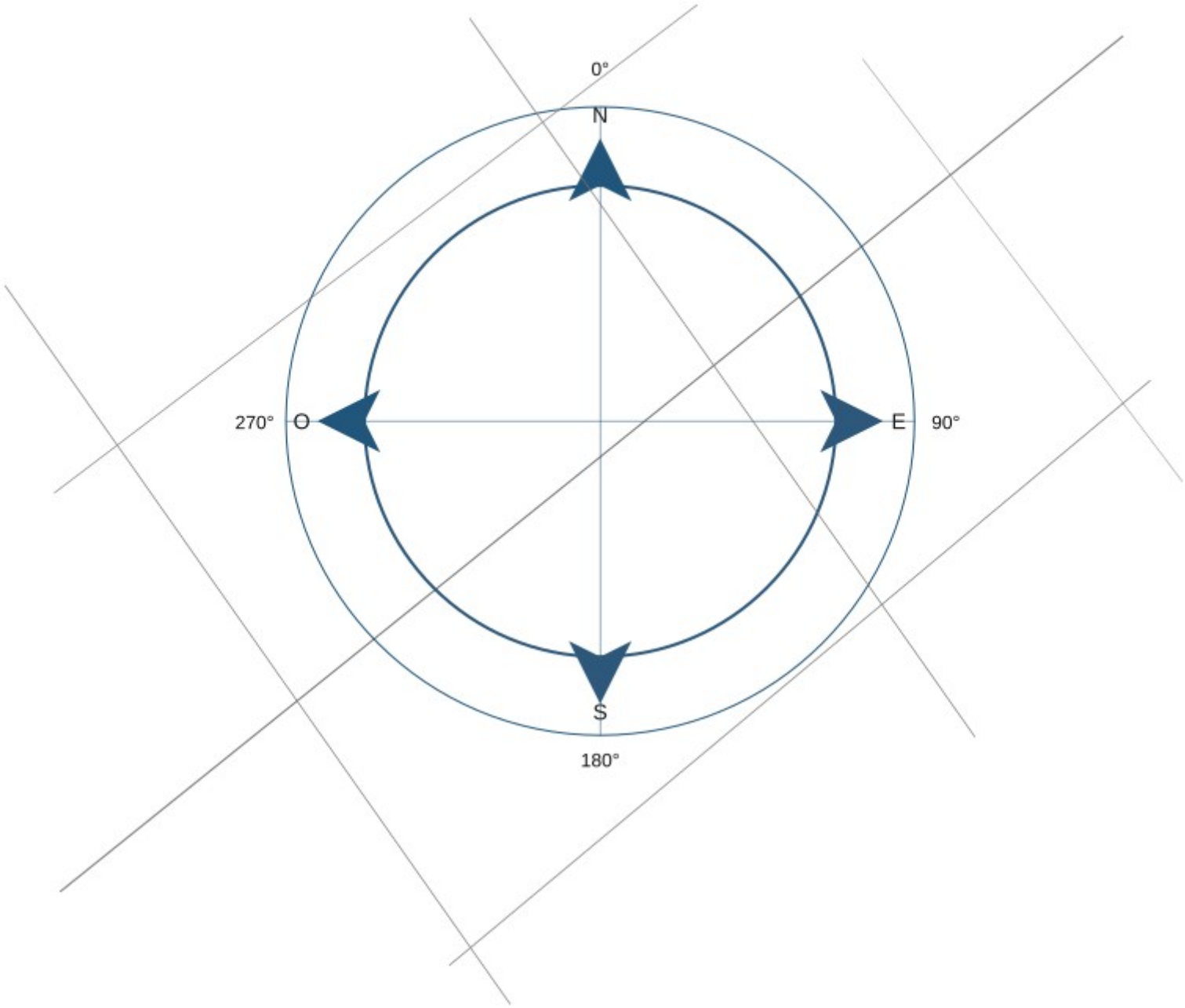

CHECKLIST DE VALIDACIÓN DE CARACTERÍSTICAS

Herramienta TAI Dynamics para priorizar y validar funcionalidades

TAI DYNAMICS

INTRODUCCIÓN

Esta checklist ha sido desarrollada por TAI Dynamics basada en nuestra experiencia de dos décadas acompañando proyectos tecnológicos. Hemos observado que muchos equipos caen en la trampa de desarrollar características basadas en suposiciones, preferencias personales o en un pequeño grupo de usuarios no representativos.

Validar sistemáticamente cada característica antes de su desarrollo completo te permite:

- Evitar el desperdicio de recursos en funcionalidades poco valoradas.

- Priorizar características con mayor impacto en la adopción del producto.

- Alinear el desarrollo con las necesidades reales del mercado objetivo.

- Obtener evidencia concreta para informar decisiones de producto.

PARTE 1: EVALUACIÓN PREVIA DE CARACTERÍSTICAS

Sección 1.1: Origen e hipótesis

Para cada característica propuesta, completa:

Nombre de la característica: _____

Descripción breve: _____

Origen de la idea:

□ Feedback directo de usuarios

□ Análisis de competencia

□ Intuición/experiencia del equipo

□ Datos de analítica

□ Tendencia de mercado

□ Otro: _____

Hipótesis principal: "Creemos que esta característica _____ para los usuarios de tipo _____, lo que resultará en _____ que podemos medir mediante _____."

Ejemplo:

"Creemos que la característica de exportación de informes a Excel ayudará a los gerentes de tiendas pequeñas, lo que resultará en mayor satisfacción y retención que podemos medir mediante la frecuencia de uso y encuestas NPS post-exportación."

Sección 1.2: Evaluación inicial de valor

Evalúa la característica según estos criterios:

Criterio	Puntuación	Justificación
Alineación con necesidades expresadas por usuarios	[1-5]	
Potencial impacto en adopción/retención	[1-5]	
Ventaja competitiva que proporciona	[1-5]	
Factibilidad técnica	[1-5]	
Concordancia con visión de producto	[1-5]	
TOTAL	**[Suma]**	

Evalúa cada criterio en una escala de 1-5 donde 5 es el más favorable

CONSEJO TAI: establece un umbral mínimo (ej. 18/25 puntos) para proceder con la validación profunda. Características por debajo de este umbral pueden ser descartadas o postergadas.

PARTE 2: VALIDACIÓN CON USUARIOS

Sección 2.1: Preparación de materiales

Antes de validar con usuarios, prepara:

[ ] Mockups/wireframes de la característica.

[ ] Descripción clara del problema que resuelve.

[ ] Guión de presentación neutral (evitando lenguaje persuasivo).

[ ] Preguntas específicas para validación.

[ ] Métrica(s) de éxito definidas.

CONSEJO TAI: los materiales deben ser lo suficientemente elaborados para comunicar el valor, pero no tan pulidos que desalienten la crítica constructiva.

Sección 2.2: Selección de participantes

[ ] Definir perfil(es) de usuario ideal para esta validación.

[ ] Incluir representación de diferentes segmentos del mercado objetivo.

[ ] Considerar usuarios actuales y potenciales.

[ ] Incluir usuarios con diferentes niveles de experticia.

[ ] Evitar sobrerrepresentación de early adopters o entusiastas.

Cantidad mínima recomendada:

- Para validación cualitativa: 5-8 usuarios por segmento clave.
- Para validación cuantitativa: 30+ usuarios.

Ejemplo de selección balanceada:

Para una aplicación de gestión de inventario:

- 3 gerentes de tiendas pequeñas (1-3 empleados).
- 3 gerentes de tiendas medianas (4-10 empleados).
- 2 usuarios nuevos (menos de 3 meses usando el producto).

- 3 usuarios establecidos (más de 3 meses usando el producto).
- 2 personas que abandonaron el producto (para entender deficiencias).

Sección 2.3: Métodos de validación

Selecciona al menos dos métodos diferentes:

[ ] **Entrevistas individuales**

- Duración: 30-45 minutos.
- Formato: Semi-estructurado.
- Documentación: grabación/notas textuales.

[ ] **Pruebas de usabilidad**

- Formato: tareas específicas + pensamiento en voz alta.
- Métrica: éxito en completar tareas + impresiones cualitativas.
- Documentación: grabación de pantalla + reacciones.

[ ] **Prueba A/B limitada**

- Formato: dos variantes expuestas a diferentes usuarios.
- Métrica: engagement, tiempo de uso, conversión.
- Duración: 1-2 semanas mínimo.

[ ] **Encuesta dirigida**

- Formato: preguntas mixtas (escala + abiertas).
- Alcance: 50+ usuarios cuando sea posible.
- Análisis: cuantitativo + codificación de respuestas cualitativas.

[ ] **MVP "Mago de Oz"**

- Formato: simulación de la funcionalidad (potencialmente manual).
- Duración: 1-2 semanas de prueba con usuarios selectos.
- Métrica: Uso real, feedback cualitativo.

[ ] **Sesiones de grupo focal**

- Tamaño: 4-6 participantes.
- Duración: 60-90 minutos.
- Formato: discusión guiada + actividades interactivas.

CONSEJO TAI: la triangulación de múltiples métodos proporciona una validación más robusta que un solo método.

PARTE 3: MATRIZ DE CAPTURA DE FEEDBACK

Sección 3.1: Captura estructurada

Para cada sesión de validación, documenta:

Campo	Información (ejemplo)
ID	VF01
Participante	María L.
Segmento	Tienda pequeña, usuario establecido
Método	Entrevista + Prueba
Impresión general	Positiva (4/5)
Puntos positivos	Apreciada la exportación a Excel, intuitiva
Objeciones / Preocupaciones	Preocupación por cargar datos históricos
Sugerencias	Añadir plantillas predefinidas
Citas textuales clave	"Esta función me ahorraría al menos 2 horas cada semana en reportes"

Documenta el feedback de cada participante para informar decisiones de producto

Sección 3.2: Análisis de patrones

Después de recolectar todo el feedback, identifica patrones:

Campo	Información (ejemplo)
Patrón observado	Confusión sobre cómo acceder a la función de exportación
Frecuencia (usuarios)	6/13
Segmentos donde aparece	Principalmente usuarios nuevos
Impacto potencial	Medio - podría impedir adopción inicial
Implicaciones para el diseño	Necesidad de mejorar visibilidad del botón y añadir onboarding

Identifica patrones en el feedback para informar mejoras de producto

SUGERENCIA PARA EL ANÁLISIS

Para cada patrón identificado, considera:

• ¿Afecta a diferentes segmentos de manera distinta?
• ¿Impacta la viabilidad del nicho seleccionado?

PARTE 4: DECISIÓN FINAL

Sección 4.1: Matriz de Decisión

Basado en toda la evidencia recolectada:

Aspecto	Evaluación	Justificación / Evidencia
Valor validado para el usuario	☐ Alto ☐ Medio ☐ Bajo	
Alineación con segmentos prioritarios	☐ Alta ☐ Media ☐ Baja	
Impacto en diferenciación	☐ Alto ☐ Medio ☐ Bajo	
Factibilidad técnica confirmada	☐ Alta ☐ Media ☐ Baja	
ROI esperado	☐ Alto ☐ Medio ☐ Bajo	

Evalúa cada aspecto basándote en la evidencia recolectada durante la validación

Sección 4.2: Decisión

Selecciona una opción:

[ ] **Proceder como está diseñada**

- Características que obtuvieron validación positiva sin modificaciones sustanciales necesarias.

[ ] **Proceder con modificaciones**

- Características validadas conceptualmente, pero que requieren ajustes específicos.
- Documentar ajustes requeridos: _____

[ ] **Pivotar el concepto**

- El problema es real, pero la solución propuesta no resolvía adecuadamente las necesidades.
- Nueva dirección: _____

[ ] **Posponer para más investigación**

- Feedback mixto o inconcluyente que requiere más validación.
- Áreas específicas a investigar: _____

[ ] **Descartar**

- Evidencia clara de bajo valor o desalineación con necesidades de usuarios.
- Razón principal: _____

PARTE 5: IMPLEMENTACIÓN Y SEGUIMIENTO

Sección 5.1: Plan de Desarrollo

Si procedes con la característica, define:

- Alcance final ajustado según feedback.
- Criterios de aceptación específicos.
- Timeline estimado.
- Recursos requeridos.
- Riesgos identificados.
- Plan de mitigación.

Sección 5.2: Plan de validación post-lanzamiento

- Definir métricas de éxito específicas.
- Establecer KPIs y objetivos cuantitativos.
- Programar seguimiento con usuarios a los 7/30/90 días.
- Definir umbrales para considerar éxito/fracaso.
- Plan para iteración basado en datos post-lanzamiento

Métricas sugeridas:

- Tasa de adopción de la característica.
- Frecuencia de uso.
- Impacto en retención.
- NPS específico para la característica.
- Tiempo ahorrado/problema resuelto (si es mensurable)

CONSEJO TAI: el lanzamiento de la característica no es el final del proceso de validación, sino el comienzo de un nuevo ciclo de aprendizaje y mejora continua.

LISTA DE VERIFICACIÓN FINAL

Antes de proceder al desarrollo completo, confirma:

[ ] La característica resuelve un problema real y validado.
[ ] Hay evidencia concreta de valor para el usuario.
[ ] El feedback ha sido incorporado en el diseño final.
[ ] La propuesta está alineada con la estrategia general de producto.
[ ] Los recursos necesarios para su desarrollo están justificados por el valor esperado.
[ ] Existe un plan claro para medir el éxito post-lanzamiento

Documento preparado por TAIDynamics

Contacto: webmaster@taidynamics.com.ar

www.taidynamics.com.ar

Transformamos Ideas en Proyectos Tecnológicos Viables

© 2025 TAI Dynamics. Todos los derechos reservados.